



A U R O Y  
ET A NOSSEIGNEURS  
les Commissaires nommez par Sa Majesté  
pour examiner les affaires des Etats de  
la Province de Bourgogne.



I R E,

Les Religieux, Prieurs & Convents des Abbayes de  
saint Benigne de Dijon, de saint Germain d'Auxerre, de  
Moutier-saint-Jean, de saint Martin d'Autun, de saint  
Pierre de Châlon sur Saône, de saint Seine, & de Fla-  
vigny de l'Ordre de saint Benoist, dans la province de  
Bourgogne, vous remontrent humblement, qu'ils sont  
en possession de preceder aux Etats de la Province les  
Chanoines reguliers de l'Abbaye de Châtillon sur Seine,  
de celle d'Oigny, & du Prieuré de saint Simphorien  
d'Autun. La possession & la coûtume sont les Juges  
souverains qui prononcent toûjours dans cette sorte de  
contestations. Cependant les Chanoines reguliers en  
appellent aujourd'huy, & malgré la possession & la  
coûtume, ils disputent aux Supplians la place que le  
tems & l'ancienneté leur ont acquis aux Etats. Si l'hi-  
stoire ne nous fournissoit pas de fameux exemples  
qui autorisent les Religieux à soutenir le rang qui  
leur appartient, & si les Supplians avoient pu se resou-



dre à abandonner aux nouveautez un Ordre qui par la perfection de sa Règle ou par le droit d'aînesse a toujours passé pour le premier dans l'Occident, ils ne se feroient point engagez dans une dispute de préséance après avoir renoncé au monde & à ses vains honneurs par des vœux solennels, & l'on ne les verroit point aujourd'huy se défendre contre les attaques & les entreprises des Chanoines réguliers de saint Augustin.

Les Supplians ont établi solidement dans les Mémoires qu'ils ont fournis, que la question dont il s'agit est une question singulière d'Abbaye à Abbaye & pour la province de Bourgogne, & que par conséquent la prétendue antiquité des Chanoines réguliers, leur qualité de Clercs, & la Sentence renduë par Pie IV. en faveur des Chanoines de saint Jean de Latran ne prouvent rien à leur avantage. On pourroit à ce qu'on a dit ajoûter icy que les Religieux de saint Benoist sont établis dans la province près de cinq cens ans avant les Chanoines de saint Augustin, ce qui seul suivant l'opinion d'un illustre Canoniste suffit à régler la préséance entre les réguliers; & que les Abbayes de saint Benoist extrêmement distinguées, soit par la qualité de leurs Fondateurs, ou par les droits & par les privilèges dont elles ont été honorées, sont les premières des lieux où elles sont, & même de la province; mais on ne s'arreste point maintenant à cela, parce qu'en un mot la possession & la coutume sont les titres decisifs que l'on considère seuls dans ces matières. Et cela avec beaucoup de raison. Les prééminences, les differens degrez d'honneur & de gloire sont arbitraires & de purs ouvrages de l'opinion des hommes, & ce qui n'a point de consistance naturelle ne peut être mieux réglé que par les exemples du passé.

La possession des Supplians est certaine; les Chanoines réguliers de saint Augustin ne la contestent point, & ceux qui ont assisté aux Etats en sont autant de témoins irréprochables. Un Pape soumet tous les differens de préséance à la décision de la possession, a Nous voulons, dit la Decretale, que ceux qui sont en possession de preceder ayent les devants. L'auteur anonyme du traité

*Fagnanus  
Ecc.*

*a. Volumus  
& apostolica  
auctoritate  
decernimus,*



de la préférence de nos Rois sur ceux d'Espagne, établit au commencement de son ouvrage pour maxime certaine, *que selon le jugement des Papes, des Empereurs, des Rois, & des Républiques, l'usage, c'est à dire la possession, est la règle de la préférence.* Aussi dans tous les tribunaux où de semblables différends ont été portés, on a toujours prononcé en faveur de la possession. Les Religieux de S. Victor disputèrent en 1611. aux Religieux Benedictins de S. Martin Des-Champs la préférence dans les assemblées de l'Université, & ceux-cy par une Sentence du Recteur du 26. May 1612. gagnèrent leur cause, parce qu'il fut justifié qu'ils étoient dans une possession immémoriale de preceder les Chanoines reguliers de saint Victor. Même toutes les loix ont tant accordé à la possession, qu'une servitude, qui de soy est odieuse, est pourtant présumée avoir été établie avec justice, lorsque l'on n'en connoît point l'origine, & qu'elle subsiste par la possession.

On est allé plus loin en faveur de la possession, puisque pour elle on a même derogé au droit commun dans les questions de préférence. Le premier Concile de Nicée l'adjudgea à l'Evêque de Jérusalem sur son metropolitain, qui étoit l'Evêque de Césarée, & cela parce que l'usage & la coutume étoient pour le premier, *Quoniam obtinuit consuetudo, & antiqua traditio.* Ce fut par cette raison que de nos jours & en 1627. la Rote donna aux dignitez des Eglises collegialles de Cologne la préférence sur les Chanoines de la Cathedralle. On a demandé si les Evêques peuvent changer ou abolir des coutumes contraires à cette disposition, qui d'ailleurs semble si juste, & la Congregation des Cardinaux a répondu que non. On souffre en ces rencontres que la coutume & la possession renversent même la discipline & l'ordre des saints decretis; & le Pape Innocent III. a décidé, qu'encore qu'une coutume fût contraire au droit commun, on devoit pourtant la suivre dans les lieux où elle étoit établie. En effet outre que la coutume & l'usage sont d'eux-mêmes d'un tres-grand poids,

*ut qui in quasi possessione prae-  
sentia ac  
juris prae-  
cedendi sunt is  
praeferre  
debeant.*

*Ductus  
aqua, cujus  
origo memo-  
riam exce-  
dit, jure  
constituti lo-  
co habetur.*

*Conc. Nic. 1.  
cap. 6.*

*Vbi ex con-  
suetudine  
contra cap.  
Statuimus.  
de majorit.  
& obedient.  
Canonici  
diaconi an-  
tiquiores  
preferuntur  
Presbyteris  
junioribus.  
Nil potest  
ordinarius  
auctoritate  
hujus decre-  
ti immutare  
ad cap. 13.  
session. 25.*



*Consuetudi-  
nis usque  
longe non  
levi aucto-  
ritas, &  
plerumque  
discordiam  
pariunt no-  
vitates.*

les changemens & les nouveautez, dit un autre Pape, donnent lieu à un nombre infini de differens & de contestations.

Enfin, non seulement les Supplians ont pour eux la possession, mais ils ont encore l'avantage qu'ils sont plus anciens dans les lieux où ils sont établis, & dans les Etats où ils ont eu place de tout tems, les Chanoines de saint Augustin n'y ayant été reçus que depuis vingt cinq ans, à la sollicitation même des Religieux de saint Benoist.

Les Chanoines de saint Augustin diront peut-être qu'ils ont protesté contre la possession des Supplians. Mais outre que ces pretendues protestations sont de nouvelle darte, on sçait qu'une possession ne cesse point d'être possession par des protestations : & ainsi quelques protestations qu'on allegue, les Supplians n'en sont pas moins en possession, & cette possession leur suffit.

A CES CAUSES, S I R E, il vous plaise maintenir & garder les Supplians dans la possession de précéder dans les Etats de la province de Bourgogne les Chanoines reguliers de S. Augustin, faire deffenses aux Chanoines reguliers de troubler les Supplians dans cette possession, & ils continueront leurs vœux & leurs prières pour vôtre prospérité.